

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Nufarm Hungária Kft. (1112 Budapest, Boldizsár u. 4. C. épület, 6. emelet)** ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Carnadine (200 g/l acetamiprid)** rovarölő szer a hatályos engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását Magyarország teljes területén cukorrépa kultúrában kabócák ellen, valamint szőlő kultúrában kígyóaknás szőlőmoly, kendermagbogár, ékköves faaraszoló és amerikai szőlőkabóca ellen földi permetezéses kijuttatással

2026. április 21-től 2026. augusztus 18-ig

engedélyezi.

Az ügyfél termelői körének a saját felelősségére:

- A **Carnadine** rovarölő szer felhasználható szőlő kultúrában maximum 1 alkalommal kígyóaknás szőlőmoly (*Phyllocnistis vitegenella*) ellen 0,175 l/ha dózisban a kultúrnövény BBCH 71-89 fejlettségi állapotában 400-800 l/ha permetlé mennyiséggel kijuttatva.
- A **Carnadine** rovarölő szer felhasználható szőlő kultúrában legfeljebb egy alkalommal amerikai szőlőkabóca ellen a tömeges lárvakelés időszakában, virágzás előtt a fűrtkezdemények növekedésétől a virágzat kifejlődéséig (BBCH 55-57), valamint a bogyóköttetés kezdetétől zsendülésig (BBCH 70-85), 0,175 l/ha dózisban 500-1000 permetlé mennyiséggel kijuttatva.
- A **Carnadine** rovarölő szer felhasználható szőlő kultúrában maximum 1 alkalommal kendermagbogár (*Peritelus familiaris*) és ékköves faaraszoló (*Peribatodes rhomboidaria*) ellen 0,175 l/ha dózisban 400 l/ha permetlé mennyiséggel kijuttatva. A készítmény rügyfakadáskor, célzott kezeléssel juttatható ki, a rügyzónára irányítva.
- A **Carnadine** felhasználható cukorrépa kultúrában maximum 1 alkalommal kabócák ellen 0,15 l/ha dózisban, a kultúrnövény BBCH 12-49 fenológiai állapotában 200-400 l/ha permetlé mennyiséggel kijuttatva.

Cukorrépában előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **28 nap**.

Szőlőben előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **7 nap**.

A készítmény szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Különös figyelmet kell fordítani az alábbiakra:

- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől cukorrépa kultúrájánál **10 m**, szőlő kultúrájánál **20 m** távolságban tartson meg egy kezeletlen, növényzettel borított (lehetőleg zárt gyep) biztonsági övezetet!

A nem-cél ízeltlábúak/rovarok védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől **10 m** távolságban, 75%-os elsodródás csökkentő szórófej egyidejű alkalmazásával tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!

SPe 8 Méhekre veszélyes!

Virágzó kultúrában a méhek napi aktív gyűjtési időszaka idején nem alkalmazható!

A növényvédő szer alkalmazása előtt távolítsa el vagy fedje le a virágzó gyomnövényeket!

Egyéb környezetvédelmi előírások:

Virágzó kultúrákban vagy mézharmat és virágzó gyomnövények jelenléte esetén, illetve ha a terület bármely okból a méhek látogatják, kizárólag méhkímélő technológiával juttatható ki. Ilyenkor a védekezés csak a méhek repülési időszakának befejezését követően, legkorábban a csillagászati naplemente előtt egy órával kezdhető meg. A kezelést 23 óráig be kell fejezni, illetve 23 órától a következő nap alkonyatáig szüneteltetni kell.

Kezelés előtt legalább 48 órával értesítse a környező méhészeket!

Jelen határozat alapján a szükséghelyzeti felhasználás a fenti készítményre, mint referencia termékre hivatkozó, azonos összetételű, klón engedéllyel rendelkező Roslix és Silentium termékekre, valamint párhuzamos behozatali engedéllyel rendelkező Carnadine, Carnadine 200 és Roslix termékekre is vonatkozatható.

A kezelés kizárólag felsőfokú növényvédelmi képesítéssel rendelkező személy felügyeletével történhet.

A hatósági eljárás díja 300.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül az engedélyező hatósághoz kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyak.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2026. február 23-án nyújtott be szükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett Carnadine rovarölő szer szükséghelyzeti felhasználásának indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon engedélyezett fenti növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme cukorrépa kultúrában indokolt, mert az adott kultúrában engedéllyel rendelkező készítmény kabócák ellen nem áll a felhasználók rendelkezésére, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a szükséghelyzeti engedély megadásáról.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon engedélyezett fenti növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme szőlő kultúrában indokolt, mert az adott kultúrában engedéllyel rendelkező készítmény kigyóaknás szőlőmoly, kendermagbogár és ékköves faaraszoló ellen nem áll a felhasználók rendelkezésére, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a szükséghelyzeti engedély megadásáról.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendeletének 67. cikk (1) bekezdése szerint:

„(1) A növényvédő szerek gyártói, szállítói, forgalmazói, importőrei és exportőrei legalább öt éven át nyilvántartást vezetnek az általuk gyártott, importált, exportált, tárolt vagy forgalmazott növényvédő szerekről. A növényvédő szerek hivatásos felhasználóinak legalább három éven át nyilvántartást kell vezetniük az általuk alkalmazott növényvédő szerekről, feltüntetve a növényvédő szer nevét, az alkalmazás időpontját és dózísát, valamint a területet és növényi kultúrát, amelyen alkalmazták.

Az e nyilvántartásokban szereplő információkat kérésre a hatáskörrel rendelkező hatóság rendelkezésére bocsátják. (...)”

Az Éltv. 17.§ (5) bekezdése szerint:

(5) A növényvédő szer, valamint a terméskövelő anyag felhasználására és forgalomba hozatalára vonatkozó engedély jogosultja, valamint az EK-műtrágya első magyarországi forgalmazója köteles évenként március 1-jéig az előző naptári évre vonatkozóan a magyarországi forgalmáról jelentést készíteni és azt elektronikus úton megküldeni az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére. A jelentésnek tartalmaznia kell a forgalmazott növényvédő szer, terméskövelő anyag, illetve EK-műtrágya tételes megnevezését és mennyiségét, a felhasznált csomagolóeszköz mennyiségét és fajtáját.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az *egyres agrártárgyú hatósági eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének szabályairól* szóló 52/2025. (XII. 19.) AM rendelet 8.12.2 pontján alapul.

Az Éltv 59. § (3) bekezdése szerint: „A növényvédelmi bírság és az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság legmagasabb összege százötvenmillió forint, legkisebb összege tizenötezer forint.”

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) pontja, 18. § (1) bekezdés alapján biztosított.

Budapest, 2026. április 20.

Dr. Nemes Imre Zoltán
elnök
nevében és megbízásából:

Szűcs Csaba
Igazgató

(Az igazgató akadályoztatása, illetve távolléte esetén kiadmányozásra jogosult Dr. Németh Csilla osztályvezető.)

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél/Ügyfél meghatalmazottja-elektronikusan
2. Irratár