

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Hechta Kft. (7100 Szekszárd, Garay tér 14-16. I/E.)** ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Surround WP (950 g/kg alumínium-szilikát (kaolin))** rovarriasztó szer a hatályos engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását az ügyfél számára Magyarország területén 500 hektáron kukorica kultúrában, 500 hektáron zöldborsó és szárazborsó kultúrában, valamint 500 hektáron csicseriborsó kultúrában levéltetvek ellen földi permetezéssel kijuttatással

2026. április 28-tól 2026. július 28-ig

engedélyezi.

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **RootGuard Eco (5 g/kg teflutrin)** talajfertőtlenítő szer a hatályos engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását szója kultúrában drótférgék ellen kijuttatva

visszautasítja.

Az ügyfél saját felelősségére:

- A **Surround WP rovarriasztó szer** felhasználható csemegekukorica, zöldborsó, szárazborsó és csicseriborsó kultúrában levéltetvek ellen 2 alkalommal 12,5 kg/ha dózisban 250-300 l/ha permetlé mennyiséggel kijuttatva.

Csemegekukorica, zöldborsó, szárazborsó és csicseriborsó kultúrában előírás szerinti felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő **előírása nem szükséges.**

A készítmény szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja 600.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül az engedélyező hatósághoz kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2026. február 18-án nyújtott be szükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon engedélyezett Surround WP rovarriasztó szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme csemegekukorica, zöldborsó, szárazborsó és csicseriborsó kultúrában indokolt, mert az adott kultúrákban ökológiai természetben engedéllyel rendelkező készítmények levéltetvek ellen nem állnak a felhasználók rendelkezésre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a szükséghelyzeti engedély megadásáról.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon engedélyezett RootGuard Eco talajfertőtlenítő szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme szója kultúrában nem támogatható, mert az adott kultúrában a drótférgék elleni védekezésre rendelkezésre áll engedéllyel rendelkező talajfertőtlenítő szer.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el. Az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendeletének 67. cikk (1) bekezdése szerint:

„(1) A növényvédő szerek gyártói, szállítói, forgalmazói, importőrei és exportőrei legalább öt éven át nyilvántartást vezetnek az általuk gyártott, importált, exportált, tárolt vagy forgalmazott növényvédő szerekről. A növényvédő szerek hivatásos felhasználóinak legalább három éven át nyilvántartást kell vezetniük az általuk alkalmazott növényvédő szerekről, feltüntetve a növényvédő szer nevét, az alkalmazás időpontját és dózisát, valamint a területet és növényi kultúrát, amelyen alkalmazták.

Az e nyilvántartásokban szereplő információkat kérésre a hatáskörrel rendelkező hatóság rendelkezésére bocsátják. (...)”

Az Éltv. 17. § (5) bekezdése szerint:

(5) A növényvédő szer, valamint a termésmnövelő anyag felhasználására és forgalomba hozatalára vonatkozó engedély jogosultja, valamint az EK-műtrágya első magyarországi forgalmazója köteles évenként március 1-jéig az előző naptári évre vonatkozóan a magyarországi forgalmáról jelentést készíteni és azt elektronikus úton megküldeni az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv részére. A jelentésnek tartalmaznia kell a forgalmazott növényvédő szer, termésmnövelő anyag, illetve EK-műtrágya tételes megnevezését és mennyiségét, a felhasznált csomagolóeszköz mennyiségét és fajtáját.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az *egyres agrártárgyú hatósági eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének szabályairól* szóló 52/2025. (XII. 19.) AM rendelet 8.12.2 pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) pontja, 18. § (1) bekezdés alapján biztosított.

Budapest, 2026. április 27.

Dr. Nemes Imre Zoltán
elnök
nevében és megbízásából:

Szűcs Csaba
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél/Ügyfél meghatalmazottja-elektronikusan
2. Irattár